

2024 年施政報告公眾諮詢意見書

領先全球商業城市，共建和諧宜居香港

摘要

1. 在 2023 年 9 月 5 日，終審法院於《岑子杰訴律政司》一案中裁定，根據《香港人權法》第 14 條¹，香港特區政府有積極義務確立替代框架，讓同性伴侶關係獲得法律承認。終審法院同時命令特區政府需在 2025 年 10 月 27 日之前，提供一個承認同性伴侶關係的替代框架。除重新制定一個另行方案外，更理想的做法是不再把同性伴侶排除於婚姻之外。
2. 雖然法庭認為《基本法》並未要求將同性伴侶納入婚姻之中，惟終審法院首席法官張舉能指出，「是否允許或承認同性婚姻是由政府和立法機構決定。」²
3. 目前已證有效且成本效益最高的解決方案，是將民事婚姻的定義修訂為「兩個人的合法結合，且排除其他人」。這個方案既令同性伴侶免再受歧視，對政府而言亦是簡單可行。
4. 全球已有近 40 個司法管轄區的婚姻制度涵蓋同性伴侶。數字更是每年遞增，其中如巴西、古巴、希臘、尼泊爾和泰國等地皆有不同傳統和宗教背景，充分證明傳統和宗教價值觀與同性婚姻並不相悖。
5. 全球主要的普通法司法管轄區已經擁抱同性婚姻³。從法律角度來看，香港可以借鑑這些司法管轄區的經驗，更有效地制定涵蓋同性伴侶的婚姻制度。
6. 涵蓋同性伴侶的婚姻制度有助凝聚社會、減少歧視、改善性/別小眾的心理健康、保障家庭並鞏固婚姻制度。此外，根據 2023 年的一項調查，六成香港市民支持將同性伴侶納入婚姻制度中，支持度創下歷史新高。

¹ Sham Tsz Kit (岑子杰) v. Secretary for Justice (05/09/2023, FACV14/2022) (2023) 26 HKCFAR 385, [2023] HKCFA 28 (https://legalref.judiciary.hk/lrs/common/ju/ju_frame.jsp?DIS=154774&currpage=T)

² Sham Tsz Kit (岑子杰) v. Secretary for Justice (05/09/2023, FACV14/2022) (2023) 26 HKCFAR 385, [2023] HKCFA 28, para. 4 (https://legalref.judiciary.hk/lrs/common/ju/ju_frame.jsp?DIS=154774&loc=p4)

³ Wolfson, Evan. "20 Years of Marriage Equality: A Mountain of Evidence, Expertise, and Experience." *European Human Rights Review*, 2021, s3-us-west-2.amazonaws.com/ftm-assets/ftm/EHRLR_-_Wolfson_-_Issue_1_March_2021.pdf.

7. 涵蓋同性伴侶的婚姻制度有助經濟發展，促進結婚旅遊、有利吸引國際人才、並為婚禮相關服務帶來新商機。
8. 創建一個非婚姻但與婚姻相近地位的過程繁瑣，且無法提供完整保障。此外，這會為伴侶、企業和社會帶來更多複雜問題。一份研究報告指出，「每遲一天完善婚姻法律，都令商界因此損失 350 萬美元。」⁴
9. 涵蓋同性伴侶的婚姻制度將向世界傳達一個強而有力的訊息，表明香港是一個穩定兼且開放的城市，重視社會共融，有利提升香港的國際形象及經濟吸引力。
10. 因此，婚姻平權協會(HKME)強烈敦促政府把握機會，建立一個涵蓋同性伴侶的婚姻制度。

⁴ Kopansky, Katie, and Jerry Cacciotti. *The Cost of Inconsistency: Quantifying the Economic Burden to American Business from the Patchwork Quilt of Marriage Laws*. Marsh and McLennan Companies, Oct. 2014, [s3-us-west-2.amazonaws.com/ftm-assets/ftm/archive/files/Business_Case_-_Cost_of_Inconsistency_2014_\(1\).pdf](https://s3-us-west-2.amazonaws.com/ftm-assets/ftm/archive/files/Business_Case_-_Cost_of_Inconsistency_2014_(1).pdf).